**Лист экспертной оценки конкурсных заданий**

**конкурса «Лучший тренер-преподаватель - 2019»**

Член комиссии: В.А. Соловьев

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Этапы  конкурса | Критерии оценивания  (каждый критерий оценивается в 1 балл) | Экспертная оценка конкурсных испытаний | | |
| Зарицкая Т.В. | Обручева Н.А | Шигина Н.Г. |
| 1. | Самопре-  зентация | - целостность мировоззренческой, философской, профессиональной позиции; |  |  |  |
|  |  | - широта мышления, ясность и четкость аргументации взглядов и убеждений; |  |  |  |
|  |  | - умение анализировать, обобщать и применять инновационные идеи, технологии и методики своей профессиональной деятельности; |  |  |  |
|  |  | - общая и профессиональная эрудиция; |  |  |  |
|  |  | - культура публичного выступления; |  |  |  |
|  |  | - умение взаимодействовать с аудиторией |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
| 2. | Проведе  ние открытого занятия | - соответствие содержания фрагмента занятия заявленной теме и целям; |  |  |  |
|  |  | - умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности детей; |  |  |  |
|  |  | -умение организовать результативную работу, взаимодействия детей между собой |  |  |  |
|  |  | - инновационность (новизна, оригинальность идей и содержания; |  |  |  |
|  |  | - глубина и грамотность самоанализа открытого занятия; |  |  |  |
| 3. | Проведе-  ние мастер-класса | - соответствие содержания мастер-класса заявленной теме, поставленным задачам; |  |  |  |
|  |  | - актуальность содержания мастер-класса и направленность на профессионально-значимые проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность и целесообразность выбора используемых средств, форм и методов для достижения цели и задач мастер-класса; |  |  |  |
|  |  | -умение обосновывать выбранные формы и методы обучения, соотнести их с поставленной целью и конечным результатам; |  |  |  |
|  |  | -педагогическая выразительность, умение импровизировать; |  |  |  |
|  |  | -результативность мастер-класса (соответствие достигнутых результатов заявленным целям, задачам) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 4. | Творческий конкурс | - умение видеть и понимать проблему; |  |  |  |
|  |  | -умение ставить задачи в соответствии с выделенной проблемой; |  |  |  |
|  |  | -гибкость мышления – умение быстро ориентироваться в нестандартной ситуации; |  |  |  |
|  |  | -эффективность примененных педагогических приемов и методов, способов решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность решения проблемы – отход от нестандартных шаблонов; |  |  |  |
|  |  | -качество взаимодействия педагога с обучающимися, презентационная культура решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | - амбициозность и убедительность авторской позиции |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
|  | **Итого:** |  |  |  |  |

Член комиссии: В.А. Соловьев

**Лист экспертной оценки конкурсных заданий**

**конкурса «Лучший тренер-преподаватель - 2019»**

Член комиссии: Л.В. Маюрова

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Этапы  конкурса | Критерии оценивания  (каждый критерий оценивается в 1 балл) | Экспертная оценка конкурсных испытаний | | |
| Зарицкая Т.В. | Обручева Н.А | Шигина Н.Г. |
| 1. | Самопре-  зентация | - целостность мировоззренческой, философской, профессиональной позиции; |  |  |  |
|  |  | - широта мышления, ясность и четкость аргументации взглядов и убеждений; |  |  |  |
|  |  | - умение анализировать, обобщать и применять инновационные идеи, технологии и методики своей профессиональной деятельности; |  |  |  |
|  |  | - общая и профессиональная эрудиция; |  |  |  |
|  |  | - культура публичного выступления; |  |  |  |
|  |  | - умение взаимодействовать с аудиторией |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
| 2. | Проведе  ние открытого занятия | - соответствие содержания фрагмента занятия заявленной теме и целям; |  |  |  |
|  |  | - умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности детей; |  |  |  |
|  |  | -умение организовать результативную работу, взаимодействия детей между собой |  |  |  |
|  |  | - инновационность (новизна, оригинальность идей и содержания; |  |  |  |
|  |  | - глубина и грамотность самоанализа открытого занятия; |  |  |  |
| 3. | Проведе-  ние мастер-класса | - соответствие содержания мастер-класса заявленной теме, поставленным задачам; |  |  |  |
|  |  | - актуальность содержания мастер-класса и направленность на профессионально-значимые проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность и целесообразность выбора используемых средств, форм и методов для достижения цели и задач мастер-класса; |  |  |  |
|  |  | -умение обосновывать выбранные формы и методы обучения, соотнести их с поставленной целью и конечным результатам; |  |  |  |
|  |  | -педагогическая выразительность, умение импровизировать; |  |  |  |
|  |  | -результативность мастер-класса (соответствие достигнутых результатов заявленным целям, задачам) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 4. | Творческий конкурс | - умение видеть и понимать проблему; |  |  |  |
|  |  | -умение ставить задачи в соответствии с выделенной проблемой; |  |  |  |
|  |  | -гибкость мышления – умение быстро ориентироваться в нестандартной ситуации; |  |  |  |
|  |  | -эффективность примененных педагогических приемов и методов, способов решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность решения проблемы – отход от нестандартных шаблонов; |  |  |  |
|  |  | -качество взаимодействия педагога с обучающимися, презентационная культура решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | - амбициозность и убедительность авторской позиции |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
|  | **Итого:** |  |  |  |  |

Член комиссии: Л.В. Маюрова

**Лист экспертной оценки конкурсных заданий**

**конкурса «Лучший тренер-преподаватель - 2019»**

Член комиссии: И.М. Коровин

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Этапы  конкурса | Критерии оценивания  (каждый критерий оценивается в 1 балл) | Экспертная оценка конкурсных испытаний | | |
| Зарицкая Т.В. | Обручева Н.А | Шигина Н.Г. |
| 1. | Самопре-  зентация | - целостность мировоззренческой, философской, профессиональной позиции; |  |  |  |
|  |  | - широта мышления, ясность и четкость аргументации взглядов и убеждений; |  |  |  |
|  |  | - умение анализировать, обобщать и применять инновационные идеи, технологии и методики своей профессиональной деятельности; |  |  |  |
|  |  | - общая и профессиональная эрудиция; |  |  |  |
|  |  | - культура публичного выступления; |  |  |  |
|  |  | - умение взаимодействовать с аудиторией |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
| 2. | Проведе  ние открытого занятия | - соответствие содержания фрагмента занятия заявленной теме и целям; |  |  |  |
|  |  | - умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности детей; |  |  |  |
|  |  | -умение организовать результативную работу, взаимодействия детей между собой |  |  |  |
|  |  | - инновационность (новизна, оригинальность идей и содержания; |  |  |  |
|  |  | - глубина и грамотность самоанализа открытого занятия; |  |  |  |
| 3. | Проведе-  ние мастер-класса | - соответствие содержания мастер-класса заявленной теме, поставленным задачам; |  |  |  |
|  |  | - актуальность содержания мастер-класса и направленность на профессионально-значимые проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность и целесообразность выбора используемых средств, форм и методов для достижения цели и задач мастер-класса; |  |  |  |
|  |  | -умение обосновывать выбранные формы и методы обучения, соотнести их с поставленной целью и конечным результатам; |  |  |  |
|  |  | -педагогическая выразительность, умение импровизировать; |  |  |  |
|  |  | -результативность мастер-класса (соответствие достигнутых результатов заявленным целям, задачам) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 4. | Творческий конкурс | - умение видеть и понимать проблему; |  |  |  |
|  |  | -умение ставить задачи в соответствии с выделенной проблемой; |  |  |  |
|  |  | -гибкость мышления – умение быстро ориентироваться в нестандартной ситуации; |  |  |  |
|  |  | -эффективность примененных педагогических приемов и методов, способов решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность решения проблемы – отход от нестандартных шаблонов; |  |  |  |
|  |  | -качество взаимодействия педагога с обучающимися, презентационная культура решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | - амбициозность и убедительность авторской позиции |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
|  | **Итого:** |  |  |  |  |

Член комиссии: И.М. Коровин

**Лист экспертной оценки конкурсных заданий**

**конкурса «Лучший тренер-преподаватель - 2019»**

Член комиссии: О.В. Шотт

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Этапы  конкурса | Критерии оценивания  (каждый критерий оценивается в 1 балл) | Экспертная оценка конкурсных испытаний | | |
| Зарицкая Т.В. | Обручева Н.А | Шигина Н.Г. |
| 1. | Самопре-  зентация | - целостность мировоззренческой, философской, профессиональной позиции; |  |  |  |
|  |  | - широта мышления, ясность и четкость аргументации взглядов и убеждений; |  |  |  |
|  |  | - умение анализировать, обобщать и применять инновационные идеи, технологии и методики своей профессиональной деятельности; |  |  |  |
|  |  | - общая и профессиональная эрудиция; |  |  |  |
|  |  | - культура публичного выступления; |  |  |  |
|  |  | - умение взаимодействовать с аудиторией |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
| 2. | Проведе  ние открытого занятия | - соответствие содержания фрагмента занятия заявленной теме и целям; |  |  |  |
|  |  | - умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности детей; |  |  |  |
|  |  | -умение организовать результативную работу, взаимодействия детей между собой |  |  |  |
|  |  | - инновационность (новизна, оригинальность идей и содержания; |  |  |  |
|  |  | - глубина и грамотность самоанализа открытого занятия; |  |  |  |
| 3. | Проведе-  ние мастер-класса | - соответствие содержания мастер-класса заявленной теме, поставленным задачам; |  |  |  |
|  |  | - актуальность содержания мастер-класса и направленность на профессионально-значимые проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность и целесообразность выбора используемых средств, форм и методов для достижения цели и задач мастер-класса; |  |  |  |
|  |  | -умение обосновывать выбранные формы и методы обучения, соотнести их с поставленной целью и конечным результатам; |  |  |  |
|  |  | -педагогическая выразительность, умение импровизировать; |  |  |  |
|  |  | -результативность мастер-класса (соответствие достигнутых результатов заявленным целям, задачам) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 4. | Творческий конкурс | - умение видеть и понимать проблему; |  |  |  |
|  |  | -умение ставить задачи в соответствии с выделенной проблемой; |  |  |  |
|  |  | -гибкость мышления – умение быстро ориентироваться в нестандартной ситуации; |  |  |  |
|  |  | -эффективность примененных педагогических приемов и методов, способов решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность решения проблемы – отход от нестандартных шаблонов; |  |  |  |
|  |  | -качество взаимодействия педагога с обучающимися, презентационная культура решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | - амбициозность и убедительность авторской позиции |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
|  | **Итого:** |  |  |  |  |

Член комиссии: О.В. Шотт

**Лист экспертной оценки конкурсных заданий**

**конкурса «Лучший тренер-преподаватель - 2019»**

Член комиссии: В.С. Коврижных

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Этапы  конкурса | Критерии оценивания  (каждый критерий оценивается в 1 балл) | Экспертная оценка конкурсных испытаний | | |
| Зарицкая Т.В. | Обручева Н.А | Шигина Н.Г. |
| 1. | Самопре-  зентация | - целостность мировоззренческой, философской, профессиональной позиции; |  |  |  |
|  |  | - широта мышления, ясность и четкость аргументации взглядов и убеждений; |  |  |  |
|  |  | - умение анализировать, обобщать и применять инновационные идеи, технологии и методики своей профессиональной деятельности; |  |  |  |
|  |  | - общая и профессиональная эрудиция; |  |  |  |
|  |  | - культура публичного выступления; |  |  |  |
|  |  | - умение взаимодействовать с аудиторией |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
| 2. | Проведе  ние открытого занятия | - соответствие содержания фрагмента занятия заявленной теме и целям; |  |  |  |
|  |  | - умение создавать и поддерживать высокий уровень мотивации и высокую интенсивность деятельности детей; |  |  |  |
|  |  | -умение организовать результативную работу, взаимодействия детей между собой |  |  |  |
|  |  | - инновационность (новизна, оригинальность идей и содержания; |  |  |  |
|  |  | - глубина и грамотность самоанализа открытого занятия; |  |  |  |
| 3. | Проведе-  ние мастер-класса | - соответствие содержания мастер-класса заявленной теме, поставленным задачам; |  |  |  |
|  |  | - актуальность содержания мастер-класса и направленность на профессионально-значимые проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность и целесообразность выбора используемых средств, форм и методов для достижения цели и задач мастер-класса; |  |  |  |
|  |  | -умение обосновывать выбранные формы и методы обучения, соотнести их с поставленной целью и конечным результатам; |  |  |  |
|  |  | -педагогическая выразительность, умение импровизировать; |  |  |  |
|  |  | -результативность мастер-класса (соответствие достигнутых результатов заявленным целям, задачам) |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| 4. | Творческий конкурс | - умение видеть и понимать проблему; |  |  |  |
|  |  | -умение ставить задачи в соответствии с выделенной проблемой; |  |  |  |
|  |  | -гибкость мышления – умение быстро ориентироваться в нестандартной ситуации; |  |  |  |
|  |  | -эффективность примененных педагогических приемов и методов, способов решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | -оригинальность решения проблемы – отход от нестандартных шаблонов; |  |  |  |
|  |  | -качество взаимодействия педагога с обучающимися, презентационная культура решения проблемы; |  |  |  |
|  |  | - амбициозность и убедительность авторской позиции |  |  |  |
|  | Всего: |  |  |  |  |
|  | **Итого:** |  |  |  |  |

Член комиссии: В.С. Коврижных